

Nº A - 0396 G

CENTRE DE DOCUMENTATION DE LA MUSIQUE CONTEMPORAINE

FICHE DE DOCUMENTATION

COMPOSITEUR

NOM:

BOUCOURECHLIEV

Prénoms:

André

Nationalité: française

Date et lieu de naissance : 28 Juillet 1925 à SOFIA

AUTEUR

NOM et prénoms :

ŒUVRE

TITRE COMPLET:

CONCERTO POUR PIANO ET ORCHESTRE

Année de composition : 1975

Durée :

Aléatoire - 22' environ

Œuvre commanditée par : FONDATION GULBENKIAN

ÉDITEUR GRAPHIQUE : SALABERT S.A. FRANCE

Adresse: 22, rue Chauchat

75009 PARIS

Tél.:

824.55.60

REPRÉSENTANT EN FRANCE :

Adresse:

Tél.:

ÉDITEUR PHONOGRAPHIQUE :

			OUI	NON
DOCUMENTS DISPONIBLES	FICHES	ÉLECTRO-ACOUST.		X
		AUDIO-VISUEL		X
	AUTRES	PARTITION	X	
		CASSETTE	X	
		LIVRET		X
		PRESSE		X
_				
		3,71		

NOMENCLATURE PRÉCISE DES INSTRUMENTS ET, le cas échéant, DES VOIX :

Piano

2 flûtes (lère + piccolo)

2 hautbois

2 clarinettes

2 bassons

2 cors

2 trompettes

1 trombone

Quintette à cordes

NOMENCLATURE PERCUSSION:

PERCU I : Xylophone

Vibraphone

4 temple-blocks

l paire de bongos

2 toms (méd. & grave) 4 cymbales suspendues

4 timbales (dont 2 à pédales)

PERCU II : 1 glock à marteau

Marimba

4 temple-blocks 2 wood-blocks

2 gongs

2 tam-tams (méd. grave)

l grosse caisse l caisse claire 2 toms (méd. grave)

Nombre de Percussionnistes : 2

DISPOSITIF SPATIAL : -

DISPOSITIF ÉLECTRO-ACOUSTIQUE

Fiche(s) jointe(s)

oui non

Schéma(s) joint(s)

oui non

DATE ET LIEUX DES PREMIÈRES EXÉCUTIONS :

7 MAI 1975 : LISBONNE (Portugal) - Grand Auditorium de la Fondation Gulbenkian Orchestre de la Fondation Gulbenkian Direction Michel TABACHNIK -

Claude HELFFER piano

NOMBRE ET DURÉE MOYENNE DES RÉPÉTITIONS EFFECTUÉES LORS DE LA CRÉATION :

2 répétitions de 3 h chacune + 1 générale

TYPES DE RÉPÉTITIONS (partielles ou tutti) :

Tutti (1 répétition sans soliste éventuellement)

CARACTÉRISTIQUES SPÉCIFIQUES ET OBSERVATIONS :

ŒUVRE

à caractère pédagogique

oui non

urs

VAE) é

également exécutée par une formation d'amateurs

INTERPRÈTES ET PROPRIÉTAIRE DU SUPPORT SONORE ADRESSÉ AU CENTRE :

Interprètes de la création Propriétaire : RADIO-FRANCE

PRESSE: Photocopies jointes:

oui kyon

FORMAT DE LA PARTITION:

37,5 X 44 cm

FORMAT DES PARTIES SÉPARÉES (matériel) :

MATÉRIEL DISPONIBLE : chez le Compositeur

oui non

chez l'Éditeur

sui I non

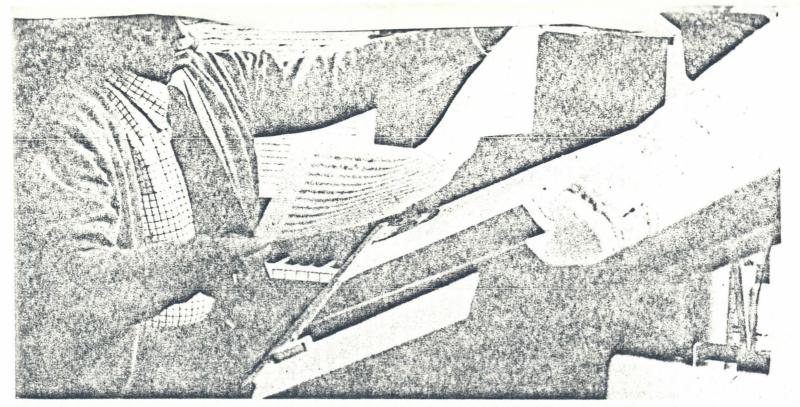
PRIX DE VENTE DE LA PARTITION : en communication ou location

Prix de location : contacter l'éditeur.

Musique nouvelle Nº 2. les bouchées dans un labyrithe qui figure à si ans de maistre Ravel le frent de la premier partie de maistre de la brief de la prome de maistre de la prouve ben a partie musicalité et le prome par de finite prome par de la prode et imperation de la prome et de la prome de maistre de la prode et imperation de la production ANDRIO? dans un labyrinthe qui figure, & M ans de sa naissance, la pointe ertrême de la recherche dans le sens du dépouillement mathématique et de l'ardité.

Autres réponses proposées : celles de Betay Jolas (1978) composées pour Claude Heilfer, retent fidèles au principe d'une musique intégralement écrite, avec un piano poétique, aux sonorités admirablement maltrisées, un orchestre richement coloret, des dialogues variés avec chaque groupe d'instruments, amplifications ou réponses notamment sux culvres graves et aux autres claviers.

La Concerto d'André Boucourechlier (1975) également écrit, ne prend son visage définitif qu'a l'exécution, par le jeu des choist de l'un et l'autre complices. Véritable concerto de virtuose dans la lignée des choist de l'un et l'autre complices. Véritable concerto de virtuose dans la lignée des chors de l'un et l'autre complices. Véritable concerto de virtuose dans la lignée des chors de l'un et l'autre complices. Véritable concerto de virtuose dans la lignée des cheraux de bataille de Lizet à lignée des cheraux de bataille de Lizet a d'en ageurer immédialement la valeur profonde. Mais servi comme il l'a été par un Claude Heilfer éticulement la valeur profonde. Mais servi comme il couronnait mastre de la situation, il couronnait magistralement ce concert pantagruéllique. Et la joie d'entendre l'Orchestre de Lyon aborder avec autant de naturel le mondes de Betay Joias et André Boucourechliev que celui de Debusey n'était par la moindre de toutes.



DUCOURECHLIEV

idré BOUCOURECHLIEV né à Sofia (Bulgarie) en 25. Etudes musicales en Bulgarie, puis à Paris (Ecole rimale de musique), puis travail au Groupe de Rechertes Musicales, au Studio di Fonologia (R.A.I.) de Milan. tuellement enseignant à l'Université d'Aix-en-Provence; tique écrite et radiophonique. Essais sur Stravinsky, bussy, Schumann, Beethoven.

incipales œuvres depuis 1957: Musique à trois (1957). re sonate pour piano (1959). Texte 1 / II (1958-59). snes (1961). Grodek (1963). Musiques nocturnes (1966). rie des Archipels (I à IV; Anarchipel; 1967-70). Ombres 970). Faces (1972). Amers (1973). Thrène (1974). Contro pour piano et orchestre (1975). Six études d'après anèse (1975). Le nom d'Oedipe (opéra) (1978).

LE CONCERTO POUR PIANO ET ORCHESTRE (1975) tente une rénovation de la forme concertante classique. Il s'agit d'une œuvre mobile, variable d'une interprétation à l'autre, tant dans la partie soliste que dans la partie orchestrale. En effet, la partition propose au soliste comme au chef un réseau de structures musicales dont ils choisissent à chaque instant la nature, l'ordre, les rencontres, en une communication intense et constante par l'écoute. Propositions, réponses, développements, parfois même situations conflictuelles génératrices de tension : ce sont autant de décisions instantanées prises en commun, et communiquées à l'orchestre par un système de signes (lettres, doigts de la main, etc).

La hiérarchie traditionnelle du soliste «vedette» et du chef «accompagnateur» est ici abolie : à sa place intervient la notion de liberté dans la responsabilité partagée, principe fondamental de l'œuvre.

Commandé par la fondation Gulbenkian, le Concerto est dédié à Claude Helffer, en hommage à son talent voué à la musique de notre temps.

CONCERTO ET ORCHESTRE

Le CONCERTO POUR PIANO d'André Boucourechliev, composé en 1975, est, comme les ARCHIPELS.

une œuvre mobile, donc variable d'une exécution à l'autre.

La partie de piano et la partie orchestrale, indépendantes l'une de l'autre,

s'accouplent avec une liberté totale.

Il s'établit ainsi un dialogue toujours nouveau entre le soliste et le chef d'orchestre.

Chacun des deux protagonistes dispose d'un ensemble de "formants"

que Boucourechliev nomme "situations".

Chacun énonce ces "situations" dans l'ordre de son choix. Seule obligation : le chef doit répondre à la "situation" donnée par le pianiste avec une "situation" déduite de ce choix, et réciproquement.

L'œuvre est donc le résultat d'un échange permanent entre le soliste et le chef,

échange basé sur une écoute intense et des réactions musicales immédiates.

Chaque "situation" comprend elle-même des structures internes,

qui se juxtaposent et se superposent dans un ordre choisi lui aussi librement par le chef.

Le chef annonce à l'orchestre les sept situations de base au moyen d'un curseur

sur lequel sont inscrites les lettres correspondantes (de A à G).

Après avoir informé les musiciens de la situation qu'il désire leur faire jouer,

le chef leur indique le chiffre afférent à l'une des structures internes,

utilisant à cet effet les doigts de la main gauche.

Afin que les musiciens installés sur les côtés du plateau n'aient aucun problème de visibilité, un assistant placé au fond de l'orchestre répète chaque lettre affichée par le chef.

Les différentes situations et structures possèdent chacune leur caractère musical bien déterminé.

Par exemple, la situation D1 met en jeu un orchestre sec et nerveux ;

G1-5 s'impose en de grands accords du tutti ; B4 fait hurler les instruments dans le suraigu... Le seul élément de fixité imposé par le compositeur réside dans l'organisation de la situation F.

Le jeu qui s'instaure entre le piano et l'orchestre y est simultané et règlé à l'avance.

A un appel caractéristique du piano (un fa lancé dans l'aigu et répété en accélérando),

le chef est tenu de répondre en affichant la lettre F : les trompettes se font alors l'écho du soliste,

donnant l'impulsion aux autres cuivres puis aux percussions.

Les structures se succèdent ensuite dans l'ordre noté sur la partition.

Enfin, la situation P, destinée aux seules percussions,

est susceptible de se superposer à toute autre situation.

Le chef l'annonce avec le poing.

Les modes de jeux, les tempi, certaines intensités, la disposition des silences,

sont laissés au gré des deux protagonistes.

Ils peuvent également, au cours d'une même exécution, répéter toute situation :

mais celle-ci subira forcément les mutations impliquées par les changements de jeux,

de nuances ou d'agogique, et par les dispositions toujours différentes de ses structures de détail.

Du Concerto classique ou romantique, André Boucourechliev conserve la virtuosité de la partie soliste,

faisant implicitement référence à tout le grand "pianisme" du passé. En revanche, il supprime la hiérarchie imposée par le concerto traditionnel :

"Propositions, réponses, développements,

"parfois même situations conflictuelles génératrices de tension :

ce sont autant de décisions instantanées prises en commun,

"et communiquées à l'orchestre par un système de signes."

"La hiérarchie traditionnelle du soliste "vedette" et du chef "accompagnateur" est ici abolie ;

"à sa place intervient la notion de LIBERTE DANS LA RESPONSABILITE -

"principe fondamental de l'œuvre" (André Boucourechliev).

Commandé par la Fondation Gulbenkian, le concerto est dédié à Claude Helffer.

"en hommage à son talent voué à la musique de notre temps".

Michèle Reverdy

Musi

De 1967 à Archipeis Baucourechi nal dana l L'exigence quer les Ili un peu étou Incompatible d'écriture avalent eni langage. Un entre des disposant structures é sur les au opposition, féconde, alla bées de m explorations Avec son orchestre, c France par mière audi d'une façon puisque le ;

Murique

LES IMPROVISATIONS

De 1987 à 1972, avec sa série des Archipeis et Anarchipeis », André Boucourechliev a tenu un cap original dans l'océan de la musique. L'exigence de liberté faisant craquer les limites d'un monde sérier un peu étoutfant ne lui a pas semblé Incompatible avec les disciplines d'écriture de quinze années qui avaient entièrement renouvelé te langage. Une véritable improvisation entre des interprètes exceptionnels disposant chacun d'une série de structures écrites, réagissant les uns sur les autres en dialogue et en opposition, se révélait très riche et téconde, allumant de splandides tlambées de musique et de profondes explorations du monde intérieur,

Avec son Concerto pour plano et orchestre, créé en 1975 à Lisbonne et donné lundi 25 avril à Radiq-France par - Musique plus - en première audition française, Boucou-rechiiev reprend le même principe d'une facon plus spectaculaire encore pulsque le plano improvise avec tout

den a final vi

un orchestre : aux attaques imprévues du plano, le chet doit réagir pat une - situation - appropriée, un ensemble de structures musicales qu'il désigne à ses instrumentistes par un curseur se déplacent de A à G. tandis que sa main gauche indique de plus le numéro de la structure choisie. Réciproquement, le planiste est dans l'obligation de répondre aux initiatives du chef.

Claude Helffer et l'Orchestre national de France, dirigé par Ivo Malec, se sont prêtés admirablement à cette tâche périlleuse. A l'orchestre sec et nerveux. Helffer opposait une virtuosité panique à travers tout le clavier, pimentée de « clusters » du plat de la main ; puis les grappes de notes frénétiques du plano ressortalent sur de longues tenues instrumentales. L'orchestre s'apaisant en jeux plaintifs et poétiques, le planiste brodait des tigures en trémolos descendant peu à peu dans le grave, où l'orchestre le rejoignait avec ses sonorités les plus profondes. De là, on obliquait vers un léger scherzo sur des pointes d'aiguille pour remonter vers de granda appeis solennels de l'orchestre et une violente cadence du piano. Ainsi de suite. Toutes les nuances, tous les garactères, toutes les couleurs imaginées par Boucourechliev se mariaient seion un déroulement imprévu auquel seuls l'imagination et le talent d'Heiffer et de Malec pouvaient donner un sens, un dynamisme et une harmonie.

On aperçoit cependant les limites d'une telle entreprise. SI l'improvisation des Archipeis entre des solistes créalt des climats et des développements d'une extraordinaire fécondité, le jeu est plus difficile avec un chet qui doit se livrer à une gymnastique mentale instantanée et un ensemble d'Instrumentistes qui ne peuvent qu'obéir, non inventer, réagir aux-mêmes. D'où une exécution plaine de brio, sans cesse attisée par un Claude Heiffer superbe, male qui paraissait moine original à l'orchestre, un peu trop prévu et trop clair, alors même qu'elle demandalt à chacun un effort d'attention et de virtuosité extrême.

Le reste du programme an a un peu pâti : Bergkristail, le grand ballet romantique de Bussotti, el Nomis Gamma, de Xenakis (sans doute dénaturés d'être présentés linéairement dans la disposition d'un concert normal, alors que le public doit être mélangé à l'orchestre) ont semblé moine intenses et rayonnants que lors de leur création à Royan, Il y a trois at huit ans.

En revanche, Alain Meunier a donné une interprétation éblouissante de Nomos Alpha, pour violoncelle seul, de Xenakis, aux figures inouies sans cesse renouvelées, composant une trajectoire Impérieuse, d'une clarté toute classique et nue, où l'on est sans cesse captit de l'étrangeté et de la beauté du son, de l'étincelle et du teu de l'esprit.

JACQUES LONCHAMPT.