INTRODUCCIÓN Y EXPANSIÓN DEL USO DE *PEER REVIEW* COMO MECANISMO DE EVALUACIÓN EN AGENCIAS LATINOAMERICANAS DE FOMENTO A LA INVESTIGACIÓN

Amílcar DAVYT
Léa Velho

La evaluación de las actividades científicas es un momento clave del proceso de producción de conocimientos propio de la ciencia: al mismo tiempo que se recompensan las actividades consideradas de calidad, se deciden los rumbos de avance del saber científico. A su vez, los sistemas para distribución de recursos utilizados por los organismos del aparato institucional de C&T son instrumentos claves en la estrecha asociación entre los productores de ciencia y los representantes del estado. La evaluación de la ciencia en esos organismos ha pasado a ser casi sinónimo de revisión o evaluación por pares (del inglés peer review). Diversas modalidades de este sistema se han extendido por las agencias de fomento a la investigación de muchos países; también en América Latina estos órganos utilizan alguna variante de ese mecanismo.

La experiencia de los países científicamente centrales ha influenciado de manera importante las prácticas y políticas vinculadas a la ciencia en América Latina. Entre las décadas del 50 y 60 se introdujo en el continente la idea de la elaboración de políticas científicas y los gobiernos pasaron a actuar más sistemáticamente en relación al sector, creando instituciones para la promoción de la investigación científica. En este proceso fue decisiva la acción de organismos internacionales, como la OCDE, la OEA y, particularmente, la UNESCO. Una de las directrices centrales de las políticas promovidas por ellos para los países periféricos, conjugada con las presiones de las incipientes comunidades científicas de estos países, fue la creación de consejos de investigación. La función de los consejos ha sido la centralización y coordinación de los sistemas nacionales de ciencia y tecnología y una de sus atribuciones centrales la constitución de agencias de fomento a la investigación.

En este trabajo se intenta mostrar este proceso de emulación de políticas y estructuras en América Latina, enfocando en particular los mecanismos de evaluación de las actividades científicas a efectos de la distribución de recursos. En los países avanzados científicamente, el sistema de pares fue originado a partir de las propias agencias de fomento; los burócratas de esas instituciones necesitaban del asesoramiento de científicos reconocidos para su nueva actividad de distribuir los recursos de la ciencia. Las primeras reacciones de los científicos fueron relativamente opuestas a ese involucramiento en la distribución del dinero. Sin embargo, el mecanismo fue aceptado gradualmente; más aún, el sistema fue 'capturado' por los científicos, transformándolo en parte del sistema de recompensas de la ciencia.

A través de un análisis comparativo, se muestra aquí que en América Latina los actores, procesos e influencias fueron diferentes. Fue una combinación de esas

recomendaciones de organizaciones internacionales y del fuerte papel -quizás presión- de las comunidades científicas locales que llevó a la introducción y expansión del uso de peer review. Este trabajo brinda una interpretación de cómo y porqué se dio -y se da- esa transferencia de modelos o estilizaciones de los países desarrollados a la realidad local en lo que respecta a los procesos de evaluación por pares. Busca entender las motivaciones que han llevado al desarrollo de un proceso análogo al de los países centrales y las posibles limitaciones de esa emulación. ¿Es posible encontrar evidencias de situaciones comunes a las agencias, en los diferentes momentos históricos, de 'exigencias' o 'recomendaciones' semejantes? ¿Cómo fueron las respuestas y reacciones de las comunidades locales?

En términos espaciales, el trabajo se basa principalmente en las experiencias de algunas agencias brasileñas de fomento a la investigación (significativamente CNPq y FAPESP), aunque se revisan también tanto los procesos desarrollados en otras instituciones de este país (CAPES, PADCT) como lo que ha ocurrido en otros países latinoamericanos (Argentina, Venezuela, Uruguay, etc.). En términos temporales, el horizonte del trabajo es relativamente amplio: mientras que en los países científicamente centrales este proceso se dio principalmente a partir del período inmediatamente posterior a la Segunda Guerra, en los países latinoamericanos es posible observar aún hoy procesos de cambio en los sistemas de evaluación, debidos en parte a presiones de las agencias internacionales de financiamiento, por un lado, y al intercambio científico y expansión de la ideología de 'comunidad científica internacional'.

El trabajo está basado en fuentes secundarias: trabajos publicados, informes, tesis, etc. sobre las agencias de fomento, complementado en algunos casos con el análisis documental de fuentes primarias -informes y documentos de discusión internos de las agencias.