

Essa conversa não corresponde aos fatos. Não corresponde aos fatos. De fato nós estamos continuamente em comunicação com os nossos colegas do mundo inteiro, não por meio de computadores, mas, por meio de cartas que muitas vezes são escritas a mão e só nessas cartas escritas a mão que aparecem verdadeiras conquistas científicas, antes delas serem publicadas. Evidentemente, quando um livro sai – seja ele em forma gráfica ou seja ele em forma numérica, ou seja ele qualquer coisa – quando um livro sai a Ciência já está pronta. Aquele que lê um livro publicado ontem, está com 10 anos de atraso. É mais ou menos o lapso que existe entre a idéia que nasce na comunicação pessoal e a impressão final da idéia. Flusser pode dizer o que disse porque não está vivendo em comunidade científica. Está vendo a comunidade científica com olhos externos. Esta comunidade científica não é, de nenhuma maneira, a comunidade científica latino-americana, é a comunidade científica internacional que está aqui. Então: o fato é este.

Depois, eu queria fazer uma outra crítica ao Flusser. O fato da comunicação, da telecomunicação, da comunicação por meio de computadores, desmistificar e desideologizar é uma coisa pavorosa. Vamos ter uma humanidade futura sem ideologia e sem mitos. Isto é, sem imaginação. Então, essas crianças da aldeia em torno de Robion, onde mora o Flusser, são um verdadeiro perigo para a humanidade.

Prof. Shozo Motoyama:

Bom, eu gostaria de retomar agora à coordenação e eu acho que a discussão está muito interessante mas o conferencista principal é o Dr. Estrada e ele quer falar.

Prof. Luis Estrada – Mexico

Yo no quisiera hechar más leña al fuego sino mas bien, poner un punto de referencia sobre el cual se pudiera hablar más después. Yo tampoco creo que la Ciencia sea todopoderosa, que con la Ciencia vamos a resolver todo pero, lo que sí, quiero llamar la atención es que, tenemos actualmente un conocimiento científico muy amplio, muy avanzado y no lo aprovechamos. Yo creo que ese aprovechamiento no hay que esperar que venga por alguien que lo planea, lo programa, lo reparta. Eso, como todas las cosas que la humanidad ha hecho, lo tenemos que hacer entre todos. No podemos ni esperar el gran padre que reparta todo, ni líder que vea lo que tenemos que hacer, ni tampoco, una democracia ciega en donde todo va ser por consenso. La situación es más complicada. Yo solo quiero llamar la atención sobre una capacidad grande que ha generado la humanidad y que ahora tenemos que aprovecharla pero, tenemos que aprovecharla entre todos. Yo temo mucho lo que decía el Prof. Flusser porque estoy convencido de que eso es posible y es una amenaza que tenemos pero, estoy seguro que nosotros podemos usarla así, tal como él dijo, con toda esa capacidad y eficiencia pero, también podemos modificarla. Está en nuestras manos. A nosotros nos im-

presionan mucho actualmente las computadores, la transmisión tan rápida y enorme de información, la digitalización para poner un símbolo pero, les digo, eso está en nuestras manos. Nosotros lo hicimos y de nosotros va depender como lo usemos. Si queremos todo hacerlo codificado y portarnos como máquinas, será nuestra responsabilidad, será lo que queremos. Si no queremos hacer eso, no seremos máquinas.

Es todo lo que quisiera decirles.

Prof. Shozo Motoyama:

Estou vendo que o Dr. Flusser está muito impaciente mas, eu gostaria de pedir um pouco de paciência para que os outros possam falar também.

Eu gostaria de abrir agora o debate para o público em geral e então, primeiro a Hebe Vessuri.

Hebe Vessuri – Venezuela

Este debate realmente se ha puesto caliente, está fuerte. Yo tiendo a decidir parcilmente com el Prof. Flusser en el sentido que yo creo que esto está, ya mucho más cerca porque queria enfatizar más el aspecto de comunicación que el Prof. Estrada mencionó y que fue destacado por las otras personas.

Pero, quisiera llamar la atención al problema de comunicación interna del ambito de la producción científica misma y creo que allí tenemos un problema. Creo que está desapareciendo la Geografía, en el sentido que nuestra comunidad científica latinoamericana, tiene una cierta tendencia a estar integrada con el centro para poder tener pertinencia, para poder mantener los standares de excelencia, de comunicación internacional, no habría límites para la comunicación. Pero, ya que estamos en una reunión de historiadores de la Ciencia, me parece que vale la pena tener bien presente que la forma como se ha venido organizando el establecimiento científico a nivel internacional ha llevado el desarrollo de criterios de las propias revistas internacionales a la mortalidad prematura de las revistas científicas nacionales y regionales dentro de America Latina que es, realmente un punto que debe ser considerado más detalladamente. Los científicos cuanto más pretenden tener un status y mayor legitimidad, más van a intentar publicar en el ambito internacional, hay diferencias por disciplinas pero es una tendencia. Brasil, curiosamente, es un tema que vengo trabajando hace tiempo, es el país latinoamericano que ha tenido una postura política, de una política cultural de su comunidad científica de tratar de desarrollar un ambito propio, es decir, es publicar en Brasil, publicar en portugueses dentro del Brasil pero, aún así, encontramos la comunidad de los Físicos, publicado en Ingles, afuera o adentro y ese tema no se ha mencionado, el lenguaje, la lengua comun que tenemos que utilizar para la comunicación. Si hay que publicar en Ingles, si hay que publicar en revistas del centro, empezamos a tener una distorsión de las temáticas y eso nos lleva al argumento de João Carlos Garcia que decía que, bueno, la pertinencia social, la resolución de las necesidades de la población. Si tenemos que acogernos a los criterios que nos fijan las revistas internacionales

nuestra propia temática va divergiendo de lo que podría ser una autonomía definida localmente, por nuestra propia comunidad científica y en ese sentido creo que sería importante revisar las historias de las revistas científicas.

El Prof. Milton Vargas dice que cuando ya tenemos el libro publicado, ya eso es viejo porque ya pasó, porque nos comunicamos previamente a la publicación. Pero, también es cierto decir que la Ciencia que no está escrita, no existe, porque no puede ser confrontada en el debate público universal, aquí o en la India y en cualquier parte. Si aceptamos que la Ciencia es un sistema de inscripciones, es un sistema de textos, que hay una literatura científica, que es lo que constituye el bagaje de la Ciencia. Que eso fue así en los últimos 300 años desde que la "Royal Society" funda la primera revista científica moderna, digamos así y ahorita nos vemos con esta revolución de computador que está cambiando las reglas del juego. Y si eso lo contrastamos con el hecho de que nosotros estamos participando a nivel internacional con, no sé, uno, dos, tres, cinco por ciento de la publicación mundial, es decir, de la actividad científica mundial, porque no hay otra forma de comunicarnos que, vía de la cosa escrita y con esta revolución en ciernes donde la velocidad de comunicación es mucho mayor. Creo que tenemos un problema serio y que se puede revisar en perspectiva. Eso tomando la actividad científica misma, después entonces, tenemos todos los problemas tan importantes, tan serios que se han planteado aquí de la necesidad de expandir, de divulgar, de difundir la Ciencia y hacerla parte de nuestras culturas, por que estoy de acuerdo con Ud., yo sostengo que la Ciencia es cultura, la Ciencia es parte de la cultura pero en nuestros países es una cultura ajena, es una cultura extranjera, y entonces la seguimos cultivando y la practicamos con una cultura esotérica, igual que el lenguaje científico es esotérico. Nada más.

Prof. Shozo Motoyama:

O Prof. Juan José Saldaña, por favor.

Prof. Juan José Saldaña – México

Yo quisiera traer a colación el punto de vista de la Sociedad Latinoamericana de Historia de las Ciencias, sobre un asunto que tiene la mayor importancia como lo han destacado los que me han presidido en la palabra de la comunicación de la Ciencia. Y para considerar, digamos, esto de manera un poco concreta yo quisiera aludir brevemente al hecho de que lo que hoy llamamos la Ciencia o la función científica, a lo largo de la Historia de los países latinoamericanos, ha asumido formas de diálogo con la cultura local muy diferenciales. A lo uno de los planteamientos, por ejemplo, del Prof. Pessoa, ya se escuchaba en el siglo XIX, introducir esa mentalidad científica, etc., en contraposición de la mentalidad mágica, mítica, etc. Hace mucho tiempo que se anuncia el "tramonto de la ideología" y esta revolución aparece y seguirá apareciendo de muy diversas maneras. Desde el punto de vista de la Historia en el siglo XVII los científicos no tenían dificultad

para ver la obra de Dios en la naturaleza y ver la Ciencia como el instrumento para su conocimiento. Esa oposición, Ciencia-Religión no se dio entonces y no se dio durante mucho tiempo más, por lo que hace a culturas populares y solo para mencionar, como digo, en planteamientos concretos en mi país, en México, muchos médicos, amigos míos me han dicho: "Yo no sé porque sana el paciente, porque si bien yo le receto antibióticos, etc, su mamá, su abuela, o la vecina, le recomienda que tome posimas diversas, yerbas, etc". Esto ha llevado, por ejemplo, a que el Instituto del Seguro Social de México, gran organismo de asistencia médica, creara un Departamento de Investigación, sobre lo que se llama "Medicina tradicional". No podemos negar que esa cultura popular, como el ejemplo de la Medicina, pero no sería el único. La Meteorología, en fin, muchos campos, dialogan con esa cosmovisión, que como bien dijo Hebe, nos es ajena. Yo creo que en el ámbito de la comunicación formal, de la no formal y de la informal, en nuestros países, la Historia de las Ciencias es enfocada como Historia Social, tiene mucho que aportar dado que será el puente que nos permite entender como hemos llegado al estado actual, incluyendo este y sobre pertinencia y sobre las opciones que tenemos que no pueden partir de ningún otro lado que de nuestra propia Historia. Y en ese sentido creo que la Historia de las Ciencias no solo como instrumento de motivación, sino realmente de comprensión de esa Ciencia que deseamos comunicar, debe participar y estar presente. Gracias.

Prof. Shozo Motoyama:

Infelizmente nós temos que seguir o Programa de forma que eu vou dar a palavra duas pessoas mais e depois deixo a palavra com o Dr. Estrada para fechar a conferência dele.

Vou chamar agora o Prof. Julio Katinsky.

Prof. Julio Katinsky – FAU-USP/SP

Eu queria fazer uma pergunta ao Professor, citando o seguinte: no começo deste ano fui a praia e lá encontrei um jornalista alemão, de uma revista alemã que já teve um êxito muito grande na França, embora a França tenha uma revista de divulgação científica antiquíssima e, ele não sabia desse fato, mas, a "Science et Vie" existe há mais de 70 anos. Ele disse que a revista alemã conseguiu entrar no mercado francês com muito êxito e também na América espanhola e que já foi lançada em certos países de fala hispânica aqui na América do Sul e que provavelmente será lançada também no Brasil. Evidentemente eu sou, digamos assim, consumidor da revista "Ciência Hoje" e também propagandista. Faço a propaganda que eu posso para a revista e, pelo que aquele jornalista me explicou, a revista vai contar com recursos financeiros muito maiores do que a revista "Ciência Hoje" e que a revista não pretende se dirigir ao mesmo público que a revista "Ciência Hoje", que é o público universitário. Existe já um mercado universitário no Brasil que se constata pelas revistas e livros de arquitetura, quer dizer, a primeira adição de uma coletânea muito grande